

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความพึงพอใจของนายจ้าง หรือผู้บังคับบัญชาต่อบัณฑิตมหาวิทยาลัยบูรพา

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลความพึงพอใจของนายจ้าง หรือผู้บังคับบัญชาของกลุ่มตัวอย่าง ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสามารถสรุปได้ดังต่อไปนี้

ตารางแสดงค่าเฉลี่ยและระดับความพึงพอใจของนายจ้างหรือผู้บังคับบัญชาต่อบัณฑิตภาพรวม
ทุกคณะ / วิทยาลัย ทั้งมหาวิทยาลัย

ข้อความ	X	SD.	ระดับความพึงพอใจ
1. ความเหมาะสมด้านการนำเอาความรู้ด้านวิชาการในสาขาวิชาที่ตนเองเรียนจบมาปฏิบัติงาน	3.96	0.76	มาก
2. ความเหมาะสมด้านความเข้าใจในงานที่ได้รับมอบหมาย	3.94	0.78	มาก
3. ความเหมาะสมในด้านความสามารถในการปฏิบัติงานตามหน้าที่	3.99	0.77	มาก
4. ความเหมาะสมในด้านการมีความรับผิดชอบในภาพรวม	3.87	0.83	มาก
5. ความเหมาะสมด้านการใช้ภาษาต่างประเทศ	3.95	0.75	มาก
6. ความเหมาะสมด้านเกี่ยวกับ IT	3.93	0.82	มาก
7. ความเหมาะสมในด้านการใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ในการปฏิบัติงาน	3.85	0.83	มาก
8. ความเหมาะสมในด้านการนำเอาความรู้ทั่วไปที่ไม่ใช่สาขาวิชาเอกมาประยุกต์ปฏิบัติงาน	3.88	0.80	มาก
9. ความเหมาะสมในด้านการปฏิบัติงานร่วมกับบุคคลอื่น	4.04	0.76	มาก
10. ความเหมาะสมด้านการทำงานเป็นทีมและแสดงความคิดเห็นที่เป็นประโยชน์ต่อส่วนรวม	3.90	0.83	มาก
11. ความเหมาะสมด้านการให้ความร่วมมือในกิจกรรมขององค์กร	3.89	0.80	มาก

ตาราง (ต่อ)

ข้อความ	X	SD.	ระดับความพึงพอใจ
12. ความเหมาะสมในด้านการตัดสินใจในการปฏิบัติงาน	3.93	0.82	มาก
13. ความเหมาะสมในด้านการฝึกงานเพื่อปฏิบัติงานประจำ	3.91	0.81	มาก
14. ความเหมาะสมด้านการยอมรับในหน้าที่ตนเองโดยไม่เกี่ยงงานที่ทำ	3.92	0.81	มาก
15. ความเหมาะสมในด้านการทำงานให้สำเร็จลุล่วงโดยคำนึงถึงเป้าหมายและความสำเร็จของงานเป็นหลัก	3.94	0.81	มาก
16. ความเหมาะสมในด้านความสามารถในการปฏิบัติตนและการใช้ชีวิตในสังคม	3.86	0.82	มาก
17. ความเหมาะสมในด้านการเฝ้าหาความรู้ต่อเทคโนโลยีหรือนวัตกรรมใหม่ ๆ	3.92	0.76	มาก
18. ความเหมาะสมในด้านความกล้าในการแสดงออก	3.92	0.78	มาก
19. ความเหมาะสมในด้านความเป็นผู้นำ	3.91	0.81	มาก
20. ความเหมาะสมในด้านการมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ มีข้อเสนอแนะ หรือการพัฒนาความคิดที่เป็นประโยชน์ต่องานในหน้าที่	3.91	0.81	มาก
21. ความเหมาะสมในด้านการมีความเชื่อมั่นในตนเอง	3.89	0.81	มาก
22. ความเหมาะสมในด้านการติดตามศึกษาความรู้ในสาขาต่าง ๆ	3.88	0.83	มาก
23. ความเหมาะสมด้านการสื่อสารทางความคิดกับบุคคลอื่น	3.91	0.80	มาก
24. ความเหมาะสมด้านการปรับตนเองให้เข้ากับสภาพสังคมและการพัฒนาสังคม	3.88	0.79	มาก

ตาราง (ต่อ)

ข้อความ	X	SD.	ระดับความพึงพอใจ
25. ความเหมาะสมด้านการยอมรับฟังความคิดเห็นของบุคคลอื่น	3.90	0.78	มาก
26. ความเหมาะสมด้านการยอมรับผลที่เกิดจากการทำงานอย่างมีเหตุผล	3.90	0.81	มาก
27. ความเหมาะสมในด้านการปรับปรุงตนเองให้มีความก้าวหน้า	3.92	0.77	มาก
28. ความเหมาะสมในด้านการมีความซื่อสัตย์	3.87	0.77	มาก
29. ความเหมาะสมในด้านการเสียสละเพื่ออาหาร	3.94	0.78	มาก
30. ความเหมาะสมด้านการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ	3.96	0.79	มาก
รวม	3.94	0.81	มาก

จากตาราง พบว่า นายจ้างหรือผู้บังคับบัญชามีความพึงพอใจต่อบัณฑิตในภาพรวมของมหาวิทยาลัยบูรพาอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.85 – 4.04 เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนายจ้าง หรือผู้บังคับบัญชา พบว่า ข้อ 9 ความเหมาะสมในด้านการปฏิบัติงานร่วมกับบุคคลอื่น มีค่าเฉลี่ยสูงสุด เท่ากับ 4.04 รองลงมา คือ ข้อ 3 ความเหมาะสมในด้านความสามารถในการปฏิบัติงาน มีค่าเฉลี่ย 3.99 และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ข้อ 7 ความเหมาะสมในด้านการใช้เครื่องคอมพิวเตอร์เพื่อปฏิบัติงาน โดยมีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.85

ส่วนในภาพรวมทุกคณะ/วิทยาลัยในมหาวิทยาลัยบูรพา พบว่า นายจ้างหรือผู้บังคับบัญชามีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 3.94

ตารางแสดงค่าเฉลี่ยและระดับความพึงพอใจของนายจ้างหรือผู้บังคับบัญชาต่อบัณฑิต

คณะพยาบาลศาสตร์

ข้อความ	X	SD.	ระดับความพึงพอใจ
1. ความเหมาะสมด้านการนำเอาความรู้ด้านวิชาการในสาขาวิชาที่ตนเองเรียนจบมาปฏิบัติงาน	4.01	0.80	มาก
2. ความเหมาะสมด้านความเข้าใจในงานที่ได้รับมอบหมาย	4.08	0.79	มาก
3. ความเหมาะสมในด้านความสามารถในการปฏิบัติงานตามหน้าที่	4.13	0.78	มาก
4. ความเหมาะสมในด้านการมีความรับผิดชอบในภาพรวม	3.81	0.83	มาก
5. ความเหมาะสมด้านการใช้ภาษาต่างประเทศ	4.06	0.78	มาก
6. ความเหมาะสมด้านเกี่ยวกับ IT	3.83	0.86	มาก
7. ความเหมาะสมในด้านการใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ในการปฏิบัติงาน	3.77	0.83	มาก
8. ความเหมาะสมในด้านการนำเอาความรู้ทั่วไปที่ไม่ใช่สาขาวิชาเอกมาประยุกต์ปฏิบัติงาน	3.93	0.88	มาก
9. ความเหมาะสมในด้านการปฏิบัติงานร่วมกับบุคคลอื่น	4.05	0.76	มาก
10. ความเหมาะสมด้านการทำงานเป็นทีมและแสดงความคิดเห็นที่เป็นประโยชน์ต่อส่วนรวม	3.89	0.89	มาก
11. ความเหมาะสมด้านการให้ความร่วมมือในกิจกรรมขององค์กร	3.95	0.86	มาก
12. ความเหมาะสมในด้านการตัดสินใจในการปฏิบัติงาน	3.89	0.85	มาก
13. ความเหมาะสมในด้านการฝึกงานเพื่อปฏิบัติงานประจำ	3.89	0.82	มาก
14. ความเหมาะสมด้านการยอมรับในหน้าที่ตนเองโดยไม่เกี่ยงงานที่ทำ	4.07	0.79	มาก

ตาราง (ต่อ)

ข้อความ	X	SD.	ระดับความพึงพอใจ
15. ความเหมาะสมในด้านการทำงานให้สำเร็จลุล่วง โดยคำนึงถึงเป้าหมายและความสำเร็จของงานเป็นหลัก	3.89	0.91	มาก
16. ความเหมาะสมในด้านความสามารถในการปฏิบัติตนและการใช้ชีวิตในสังคม	3.93	0.82	มาก
17. ความเหมาะสมในด้านการเฝ้าหาความรู้ต่อเทคโนโลยีหรือนวัตกรรมใหม่ ๆ	3.92	0.81	มาก
18. ความเหมาะสมในด้านความกล้าในการแสดงออก	4.01	0.78	มาก
19. ความเหมาะสมในด้านความเป็นผู้นำ	3.99	0.74	มาก
20. ความเหมาะสมในด้านการมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ มีข้อเสนอแนะ หรือการพัฒนาความคิดที่เป็นประโยชน์ต่องานในหน้าที่	3.83	0.86	มาก
21. ความเหมาะสมในด้านการมีความเชื่อมั่นในตนเอง	3.93	0.83	มาก
22. ความเหมาะสมในด้านการติดตามศึกษาความรู้ในสาขาต่าง ๆ	3.77	0.88	มาก
23. ความเหมาะสมด้านการสื่อสารทางความคิดกับบุคคลอื่น	4.05	0.76	มาก
24. ความเหมาะสมด้านการปรับตนเองให้เข้ากับสภาพสังคมและการพัฒนาสังคม	3.89	0.89	มาก
25. ความเหมาะสมด้านการยอมรับฟังความคิดเห็นของบุคคลอื่น	3.95	0.86	มาก
26. ความเหมาะสมด้านการยอมรับผลที่เกิดจากการทำงานอย่างมีเหตุผล	3.88	0.87	มาก

ตาราง (ต่อ)

ข้อความ	X	SD.	ระดับความพึงพอใจ
27. ความเหมาะสมในด้านการปรับปรุงตนเองให้มีความก้าวหน้า	3.89	0.82	มาก
28. ความเหมาะสมในด้านการมีความซื่อสัตย์	4.07	0.79	มาก
29. ความเหมาะสมในด้านการเสียสละเพื่ออาหาร	3.89	0.91	มาก
30. ความเหมาะสมด้านการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ	4.07	0.74	มาก
รวม	3.95	0.83	มาก

จากตาราง พบว่า นายจ้างหรือผู้บังคับบัญชามีความพึงพอใจต่อบัณฑิตของคณะพยาบาลศาสตร์อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.77 – 4.13 เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยสูงสุดของความพึงพอใจของนายจ้าง หรือผู้บังคับบัญชา พบว่า ข้อ 3 มีความเหมาะสมในด้านความสามารถในการปฏิบัติตามหน้าที่ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด เท่ากับ 4.13 รองลงมา คือ ข้อ 2 มีความเหมาะสมในด้านความเข้าใจในงานที่ได้รับมอบหมาย มีค่าเฉลี่ย 4.08 และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ข้อ 7 ความเหมาะสมในด้านการใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ในการปฏิบัติงาน โดยมีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.77

ส่วนในภาพรวมความพึงพอใจของนายจ้าง หรือผู้บังคับบัญชาที่มีต่อบัณฑิตของคณะพยาบาลศาสตร์ พบว่า นายจ้าง หรือผู้บังคับบัญชามีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 3.95

ตารางแสดงค่าเฉลี่ยและระดับความพึงพอใจของนายจ้างหรือผู้บังคับบัญชาต่อบัณฑิต
 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ข้อความ	X	SD.	ระดับความพึงพอใจ
1. ความเหมาะสมด้านการนำเอาความรู้ด้านวิชาการในสาขาวิชาที่ตนเองเรียนจบมาปฏิบัติงาน	3.96	0.76	มาก
2. ความเหมาะสมด้านความเข้าใจในงานที่ได้รับมอบหมาย	4.11	0.76	มาก
3. ความเหมาะสมในด้านความสามารถในการปฏิบัติงานตามหน้าที่	4.01	0.68	มาก
4. ความเหมาะสมในด้านการมีความรับผิดชอบในภาพรวม	3.89	0.73	มาก
5. ความเหมาะสมด้านการใช้ภาษาต่างประเทศ	3.84	0.81	มาก
6. ความเหมาะสมด้านเกี่ยวกับ IT	3.98	0.75	มาก
7. ความเหมาะสมในด้านการใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ในการปฏิบัติงาน	3.98	0.71	มาก
8. ความเหมาะสมในด้านการนำเอาความรู้ทั่วไปที่ไม่ใช่สาขาวิชาเอกมาประยุกต์ปฏิบัติงาน	3.82	0.70	มาก
9. ความเหมาะสมในด้านการปฏิบัติงานร่วมกับบุคคลอื่น	4.00	0.72	มาก
10. ความเหมาะสมด้านการทำงานเป็นทีมและแสดงความคิดเห็นที่เป็นประโยชน์ต่อส่วนรวม	4.01	0.71	มาก
11. ความเหมาะสมด้านการให้ความร่วมมือในกิจกรรมขององค์กร	4.05	0.77	มาก
12. ความเหมาะสมในด้านการตัดสินใจในการปฏิบัติงาน	4.00	0.74	มาก
13. ความเหมาะสมในด้านการฝึกงานเพื่อปฏิบัติงานประจำ	4.00	0.81	มาก
14. ความเหมาะสมด้านการยอมรับในหน้าที่ตนเองโดยไม่เกี่ยงงานที่ทำ	4.02	0.81	มาก

ตาราง (ต่อ)

ข้อความ	X	SD.	ระดับความพึงพอใจ
15. ความเหมาะสมในด้านการทำงานให้สำเร็จลุล่วง โดยคำนึงถึงเป้าหมายและความสำเร็จของงานเป็นหลัก	3.97	0.73	มาก
16. ความเหมาะสมในด้านความสามารถในการปฏิบัติตนและการใช้ชีวิตในสังคม	3.94	0.71	มาก
17. ความเหมาะสมในด้านการเฝ้าหาความรู้ต่อเทคโนโลยีหรือนวัตกรรมใหม่ ๆ	3.96	0.68	มาก
18. ความเหมาะสมในด้านความกล้าในการแสดงออก	3.89	0.73	มาก
19. ความเหมาะสมในด้านความเป็นผู้นำ	3.95	0.76	มาก
20. ความเหมาะสมในด้านการมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ มีข้อเสนอแนะ หรือการพัฒนาความคิดที่เป็นประโยชน์ต่องานในหน้าที่	3.82	0.82	มาก
21. ความเหมาะสมในด้านการมีความเชื่อมั่นในตนเอง	3.76	0.77	มาก
22. ความเหมาะสมในด้านการติดตามศึกษาความรู้ในสาขาต่าง ๆ	3.84	0.74	มาก
23. ความเหมาะสมด้านการสื่อสารทางความคิดกับบุคคลอื่น	3.91	0.77	มาก
24. ความเหมาะสมด้านการปรับตนเองให้เข้ากับสภาพสังคมและการพัฒนาสังคม	3.86	0.77	มาก
25. ความเหมาะสมด้านการยอมรับฟังความคิดเห็นของบุคคลอื่น	3.99	0.66	มาก
26. ความเหมาะสมด้านการยอมรับผลที่เกิดจากการทำงานอย่างมีเหตุผล	3.92	0.69	มาก

ตาราง (ต่อ)

ข้อความ	X	SD.	ระดับความพึงพอใจ
27. ความเหมาะสมในด้านการปรับปรุงตนเองให้มีความก้าวหน้า	4.02	0.66	มาก
28. ความเหมาะสมในด้านการมีความซื่อสัตย์	1.01	0.73	มาก
29. ความเหมาะสมในด้านการเสียสละเพื่ออาหาร	4.05	0.70	มาก
30. ความเหมาะสมด้านการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ	4.06	0.74	มาก
รวม	3.97	0.74	มาก

จากตาราง พบว่า นายจ้างหรือผู้บังคับบัญชามีความพึงพอใจต่อของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.76 – 4.11 เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยสูงสุดของความพึงพอใจของนายจ้าง หรือผู้บังคับบัญชา พบว่า ข้อ 2 ความเหมาะสมในด้านความเข้าใจในงานที่ได้รับมอบหมาย มีค่าเฉลี่ยสูงสุด เท่ากับ 4.11 รองลงมา คือ ข้อ 30 ความเหมาะสมในด้านการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ มีค่าเฉลี่ย 4.06 และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ข้อ 21 ความเหมาะสมในด้านการมีความเชื่อมั่นในตนเอง โดยมีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.76

ส่วนในภาพรวมความพึงพอใจของนายจ้าง หรือผู้บังคับบัญชาที่มีต่อบัณฑิตของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ พบว่า นายจ้าง หรือผู้บังคับบัญชามีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 3.97

ตารางแสดงค่าเฉลี่ยและระดับความพึงพอใจของนายจ้างหรือผู้บังคับบัญชาต่อบัณฑิต
คณะวิทยาศาสตร์

ข้อความ	X	SD.	ระดับความพึงพอใจ
1. ความเหมาะสมด้านการนำเอาความรู้ด้านวิชาการในสาขาวิชาที่ตนเองเรียนจบมาปฏิบัติงาน	4.04	0.80	มาก
2. ความเหมาะสมด้านความเข้าใจในงานที่ได้รับมอบหมาย	4.07	0.80	มาก
3. ความเหมาะสมในด้านความสามารถในการปฏิบัติงานตามหน้าที่	4.04	0.82	มาก
4. ความเหมาะสมในด้านการมีความรับผิดชอบในภาพรวม	4.11	0.82	มาก
5. ความเหมาะสมด้านการใช้ภาษาต่างประเทศ	4.01	0.79	มาก
6. ความเหมาะสมด้านเกี่ยวกับ IT	3.90	0.86	มาก
7. ความเหมาะสมในด้านการใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ในการปฏิบัติงาน	3.74	0.89	มาก
8. ความเหมาะสมในด้านการนำเอาความรู้ทั่วไปที่ไม่ใช่สาขาวิชาเอกมาประยุกต์ปฏิบัติงาน	3.78	0.84	มาก
9. ความเหมาะสมในด้านการปฏิบัติงานร่วมกับบุคคลอื่น	7.02	0.75	มาก
10. ความเหมาะสมด้านการทำงานเป็นทีมและแสดงความคิดเห็นที่เป็นประโยชน์ต่อส่วนรวม	3.98	0.82	มาก
11. ความเหมาะสมด้านการให้ความร่วมมือในกิจกรรมขององค์กร	3.79	0.89	มาก
12. ความเหมาะสมในด้านการตัดสินใจในการปฏิบัติงาน	3.86	0.82	มาก
13. ความเหมาะสมในด้านการฝึกงานเพื่อปฏิบัติงานประจำ	3.75	0.93	มาก
14. ความเหมาะสมด้านการยอมรับในหน้าที่ตนเองโดยไม่เกี่ยงงานที่ทำ	3.80	0.93	มาก

ตาราง (ต่อ)

ข้อความ	X	SD.	ระดับความพึงพอใจ
15. ความเหมาะสมในด้านการทำงานให้สำเร็จลุล่วง โดยคำนึงถึงเป้าหมายและความสำเร็จของงานเป็นหลัก	3.87	0.82	มาก
16. ความเหมาะสมในด้านความสามารถในการปฏิบัติตนและการใช้ชีวิตในสังคม	3.94	0.86	มาก
17. ความเหมาะสมในด้านการเฝ้าหาความรู้ต่อเทคโนโลยีหรือนวัตกรรมใหม่ ๆ	4.08	0.69	มาก
18. ความเหมาะสมในด้านความกล้าในการแสดงออก	4.04	0.74	มาก
19. ความเหมาะสมในด้านความเป็นผู้นำ	3.83	0.81	มาก
20. ความเหมาะสมในด้านการมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ มีข้อเสนอแนะ หรือการพัฒนาความคิดที่เป็นประโยชน์ต่องานในหน้าที่	3.97	0.71	มาก
21. ความเหมาะสมในด้านการมีความเชื่อมั่นในตนเอง	3.75	0.89	มาก
22. ความเหมาะสมในด้านการติดตามศึกษาความรู้ในสาขาต่าง ๆ	3.78	0.84	มาก
23. ความเหมาะสมด้านการสื่อสารทางความคิดกับบุคคลอื่น	4.02	0.75	มาก
24. ความเหมาะสมด้านการปรับตนเองให้เข้ากับสภาพสังคมและการพัฒนาสังคม	3.98	0.82	มาก
25. ความเหมาะสมด้านการยอมรับฟังความคิดเห็นของบุคคลอื่น	4.05	0.89	มาก
26. ความเหมาะสมด้านการยอมรับผลที่เกิดจากการทำงานอย่างมีเหตุผล	3.62	0.85	มาก

ตาราง (ต่อ)

ข้อความ	X	SD.	ระดับความพึงพอใจ
27. ความเหมาะสมในด้านการปรับปรุงตนเองให้มี ความก้าวหน้า	4.00	0.69	มาก
28. ความเหมาะสมในด้านการมีความซื่อสัตย์	0.40	0.69	มาก
29. ความเหมาะสมในด้านการเสียสละเพื่ออาหาร	3.95	0.76	มาก
30. ความเหมาะสมด้านการปฏิบัติตามจรรยาบรรณ วิชาชีพ	3.96	0.85	มาก
รวม	3.91	0.81	มาก

จากตาราง พบว่า นายจ้างหรือผู้บังคับบัญชามีความพึงพอใจต่อบัณฑิตของคณะวิทยาศาสตร์ อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.62 – 4.11 เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนายจ้างหรือผู้บังคับบัญชารายข้อ พบว่า ข้อ 4 ความเหมาะสมในด้านการมีความรับผิดชอบในภาพรวม ค่าเฉลี่ยสูงที่สุด เท่ากับ 4.11 รองลงมา คือ ข้อ 17 ความเหมาะสมในด้านการใฝ่รู้ต่อเทคโนโลยีหรือนวัตกรรมใหม่ ๆ มีค่าเฉลี่ย 4.08 และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ข้อ 26 ความเหมาะสมในด้านการยอมรับผลที่เกิดจากการทำงานอย่างมีเหตุผล โดยมีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.62

ส่วนในภาพรวมความพึงพอใจของนายจ้าง หรือผู้บังคับบัญชาที่มีต่อบัณฑิตของคณะวิทยาศาสตร์ พบว่า นายจ้าง หรือผู้บังคับบัญชามีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 3.91

ตารางแสดงค่าเฉลี่ยและระดับความพึงพอใจของนายจ้างหรือผู้บังคับบัญชาต่อบัณฑิต
คณะศึกษาศาสตร์

ข้อความ	X	SD.	ระดับความพึงพอใจ
1. ความเหมาะสมด้านการนำเอาความรู้ด้านวิชาการในสาขาวิชาที่ตนเองเรียนจบมาปฏิบัติงาน	4.12	0.72	มาก
2. ความเหมาะสมด้านความเข้าใจในงานที่ได้รับมอบหมาย	3.88	0.75	มาก
3. ความเหมาะสมในด้านความสามารถในการปฏิบัติงานตามหน้าที่	4.17	0.67	มาก
4. ความเหมาะสมในด้านการมีความรับผิดชอบในภาพรวม	3.87	0.86	มาก
5. ความเหมาะสมด้านการใช้ภาษาต่างประเทศ	4.11	0.74	มาก
6. ความเหมาะสมด้านเกี่ยวกับ IT	4.09	0.80	มาก
7. ความเหมาะสมในด้านการใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ในการปฏิบัติงาน	3.93	0.80	มาก
8. ความเหมาะสมในด้านการนำเอาความรู้ทั่วไปที่ไม่ใช่สาขาวิชาเอกมาประยุกต์ปฏิบัติงาน	3.84	0.81	มาก
9. ความเหมาะสมในด้านการปฏิบัติงานร่วมกับบุคคลอื่น	3.91	0.76	มาก
10. ความเหมาะสมด้านการทำงานเป็นทีมและแสดงความคิดเห็นที่เป็นประโยชน์ต่อส่วนรวม	3.85	0.79	มาก
11. ความเหมาะสมด้านการให้ความร่วมมือในกิจกรรมขององค์กร	4.05	0.75	มาก
12. ความเหมาะสมในด้านการตัดสินใจในการปฏิบัติงาน	4.01	0.79	มาก
13. ความเหมาะสมในด้านการฝึกงานเพื่อปฏิบัติงานประจำ	4.05	0.81	มาก
14. ความเหมาะสมด้านการยอมรับในหน้าที่ตนเองโดยไม่เกี่ยงงานที่ทำ	4.01	0.80	มาก

ตาราง (ต่อ)

ข้อความ	X	SD.	ระดับความพึงพอใจ
15. ความเหมาะสมในด้านการทำงานให้สำเร็จลุล่วง โดยคำนึงถึงเป้าหมายและความสำเร็จของงานเป็นหลัก	4.08	0.76	มาก
16. ความเหมาะสมในด้านความสามารถในการปฏิบัติตนและการใช้ชีวิตในสังคม	3.81	0.82	มาก
17. ความเหมาะสมในด้านการเฝ้าหาความรู้ต่อเทคโนโลยีหรือนวัตกรรมใหม่ ๆ	3.89	0.79	มาก
18. ความเหมาะสมในด้านความกล้าในการแสดงออก	4.07	0.74	มาก
19. ความเหมาะสมในด้านความเป็นผู้นำ	3.99	0.78	มาก
20. ความเหมาะสมในด้านการมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ มีข้อเสนอแนะ หรือการพัฒนาความคิดที่เป็นประโยชน์ต่องานในหน้าที่	4.09	0.80	มาก
21. ความเหมาะสมในด้านการมีความเชื่อมั่นในตนเอง	3.93	0.80	มาก
22. ความเหมาะสมในด้านการติดตามศึกษาความรู้ในสาขาต่าง ๆ	3.84	0.81	มาก
23. ความเหมาะสมด้านการสื่อสารทางความคิดกับบุคคลอื่น	3.93	0.76	มาก
24. ความเหมาะสมด้านการปรับตนเองให้เข้ากับสภาพสังคมและการพัฒนาสังคม	3.85	0.79	มาก
25. ความเหมาะสมด้านการยอมรับฟังความคิดเห็นของบุคคลอื่น	4.05	0.75	มาก
26. ความเหมาะสมด้านการยอมรับผลที่เกิดจากการทำงานอย่างมีเหตุผล	4.01	0.79	มาก

ตาราง (ต่อ)

ข้อความ	X	SD.	ระดับความพึงพอใจ
27. ความเหมาะสมในด้านการปรับปรุงตนเองให้มี ความก้าวหน้า	4.04	0.81	มาก
28. ความเหมาะสมในด้านการมีความซื่อสัตย์	4.01	0.80	มาก
29. ความเหมาะสมในด้านการเสียสละเพื่ออาหาร วิชาชีพ	4.00	0.76	มาก
30. ความเหมาะสมด้านการปฏิบัติตามจรรยาบรรณ วิชาชีพ	3.85	0.82	มาก
รวม	3.98	0.78	มาก

จากตาราง พบว่า นายจ้างหรือผู้บังคับบัญชามีความพึงพอใจต่อของคณะศึกษาศาสตร์อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.81– 4.17 เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนายจ้าง หรือผู้บังคับบัญชารายข้อ พบว่า ข้อ 3 ความเหมาะสมด้านความสามารถในการปฏิบัติงานตามหน้าที่ มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด เท่ากับ 4.17 รองลงมา คือ ข้อ 1 ความเหมาะสมในด้านการนำเอาความรู้ด้านวิชาการในสาขาวิชาที่ตนเองเรียนจบมาปฏิบัติงาน มีค่าเฉลี่ย 4.12 และข้อที่มีค่าน้อยที่สุดคือ ข้อ 16 ความเหมาะสมในด้านการปฏิบัติตนและการใช้ชีวิตในสังคม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับเท่ากับ 3.81

ส่วนในภาพรวมความพึงพอใจของนายจ้าง หรือผู้บังคับบัญชาที่มีต่อบัณฑิตของคณะศึกษาศาสตร์ พบว่า นายจ้าง หรือผู้บังคับบัญชามีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 3.98

ตารางแสดงค่าเฉลี่ยและระดับความพึงพอใจของนายจ้างหรือผู้บังคับบัญชาต่อบัณฑิต
คณะสาธารณสุขศาสตร์

ข้อความ	X	SD.	ระดับความพึงพอใจ
1. ความเหมาะสมด้านการนำเอาความรู้ด้านวิชาการในสาขาวิชาที่ตนเองเรียนจบมาปฏิบัติงาน	3.88	0.85	มาก
2. ความเหมาะสมด้านความเข้าใจในงานที่ได้รับมอบหมาย	3.90	0.77	มาก
3. ความเหมาะสมในด้านความสามารถในการปฏิบัติงานตามหน้าที่	4.08	0.81	มาก
4. ความเหมาะสมในด้านการมีความรับผิดชอบในภาพรวม	4.02	0.81	มาก
5. ความเหมาะสมด้านการใช้ภาษาต่างประเทศ	4.03	0.81	มาก
6. ความเหมาะสมด้านเกี่ยวกับ IT	4.10	0.73	มาก
7. ความเหมาะสมในด้านการใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ในการปฏิบัติงาน	3.94	0.79	มาก
8. ความเหมาะสมในด้านการนำเอาความรู้ทั่วไปที่ไม่ใช่สาขาวิชาเอกมาประยุกต์ปฏิบัติงาน	4.14	0.70	มาก
9. ความเหมาะสมในด้านการปฏิบัติงานร่วมกับบุคคลอื่น	3.87	0.73	มาก
10. ความเหมาะสมด้านการทำงานเป็นทีมและแสดงความคิดเห็นที่เป็นประโยชน์ต่อส่วนรวม	4.06	0.73	มาก
11. ความเหมาะสมด้านการให้ความร่วมมือในกิจกรรมขององค์กร	3.84	0.74	มาก
12. ความเหมาะสมในด้านการตัดสินใจในการปฏิบัติงาน	4.06	0.89	มาก
13. ความเหมาะสมในด้านการฝึกงานเพื่อปฏิบัติงานประจำ	4.01	0.84	มาก
14. ความเหมาะสมด้านการยอมรับในหน้าที่ตนเองโดยไม่เกี่ยงงานที่ทำ	4.02	0.86	มาก

ตาราง (ต่อ)

ข้อความ	X	SD.	ระดับความพึงพอใจ
15. ความเหมาะสมในด้านการทำงานให้สำเร็จลุล่วง โดยคำนึงถึงเป้าหมายและความสำเร็จของงานเป็นหลัก	4.04	0.77	มาก
16. ความเหมาะสมในด้านความสามารถในการปฏิบัติตนและการใช้ชีวิตในสังคม	3.80	0.86	มาก
17. ความเหมาะสมในด้านการเฝ้าหาความรู้ต่อเทคโนโลยีหรือนวัตกรรมใหม่ ๆ	4.00	0.75	มาก
18. ความเหมาะสมในด้านความกล้าในการแสดงออก	3.80	0.81	มาก
19. ความเหมาะสมในด้านความเป็นผู้นำ	3.98	0.87	มาก
20. ความเหมาะสมในด้านการมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ มีข้อเสนอแนะ หรือการพัฒนาความคิดที่เป็นประโยชน์ต่องานในหน้าที่	4.09	0.75	มาก
21. ความเหมาะสมในด้านการมีความเชื่อมั่นในตนเอง	4.07	0.88	มาก
22. ความเหมาะสมในด้านการติดตามศึกษาความรู้ในสาขาต่าง ๆ	4.02	0.83	มาก
23. ความเหมาะสมด้านการสื่อสารทางความคิดกับบุคคลอื่น	3.85	0.83	มาก
24. ความเหมาะสมด้านการปรับตนเองให้เข้ากับสภาพสังคมและการพัฒนาสังคม	4.02	0.84	มาก
25. ความเหมาะสมด้านการยอมรับฟังความคิดเห็นของบุคคลอื่น	3.84	0.89	มาก
26. ความเหมาะสมด้านการยอมรับผลที่เกิดจากการทำงานอย่างมีเหตุผล	3.94	0.80	มาก

ตาราง (ต่อ)

ข้อความ	X	SD.	ระดับความพึงพอใจ
27. ความเหมาะสมในด้านการปรับปรุงตนเองให้มีความก้าวหน้า	4.01	0.86	มาก
28. ความเหมาะสมในด้านการมีความซื่อสัตย์	3.97	0.75	มาก
29. ความเหมาะสมในด้านการเสียสละเพื่ออาหาร	3.89	0.86	มาก
30. ความเหมาะสมด้านการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ	4.15	0.75	มาก
รวม	4.01	0.81	มาก

จากตาราง พบว่า นายจ้างหรือผู้บังคับบัญชามีความพึงพอใจต่อของคณะสาธารณสุขศาสตร์อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.80 – 4.15 เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนายจ้างหรือผู้บังคับบัญชารายข้อ พบว่า ข้อ 30 ความเหมาะสมด้านการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด เท่ากับ 4.15 รองลงมา คือ ข้อ 8 ความเหมาะสมด้านการนำเอาความรู้ทั่วไปที่ไม่ใช่วิชาเอกมาประยุกต์ปฏิบัติงาน มีค่าเฉลี่ย 4.14 และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ข้อ 18 ความเหมาะสมด้านความกล้าในการแสดงออก โดยมีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.80

ส่วนในภาพรวมความพึงพอใจของนายจ้าง หรือผู้บังคับบัญชาที่มีต่อบัณฑิตของคณะสาธารณสุขศาสตร์ พบว่า นายจ้าง หรือผู้บังคับบัญชามีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.01

ตารางแสดงค่าเฉลี่ยและระดับความพึงพอใจของนายจ้างหรือผู้บังคับบัญชาต่อบัณฑิต
คณะวิศวกรรมศาสตร์

ข้อความ	X	SD.	ระดับความพึงพอใจ
1. ความเหมาะสมด้านการนำเอาความรู้ด้านวิชาการในสาขาวิชาที่ตนเองเรียนจบมาปฏิบัติงาน	3.96	0.73	มาก
2. ความเหมาะสมด้านความเข้าใจในงานที่ได้รับมอบหมาย	3.86	0.79	มาก
3. ความเหมาะสมในด้านความสามารถในการปฏิบัติงานตามหน้าที่	3.87	0.72	มาก
4. ความเหมาะสมในด้านการมีความรับผิดชอบในภาพรวม	3.90	0.89	มาก
5. ความเหมาะสมด้านการใช้ภาษาต่างประเทศ	3.88	0.74	มาก
6. ความเหมาะสมด้านเกี่ยวกับ IT	3.96	0.86	มาก
7. ความเหมาะสมในด้านการใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ในการปฏิบัติงาน	3.95	0.83	มาก
8. ความเหมาะสมในด้านการนำเอาความรู้ทั่วไปที่ไม่ใช่สาขาวิชาเอกมาประยุกต์ปฏิบัติงาน	3.93	0.82	มาก
9. ความเหมาะสมในด้านการปฏิบัติงานร่วมกับบุคคลอื่น	4.00	0.73	มาก
10. ความเหมาะสมด้านการทำงานเป็นทีมและแสดงความคิดเห็นที่เป็นประโยชน์ต่อส่วนรวม	3.86	0.91	มาก
11. ความเหมาะสมด้านการให้ความร่วมมือในกิจกรรมขององค์กร	3.99	0.79	มาก
12. ความเหมาะสมในด้านการตัดสินใจในการปฏิบัติงาน	3.96	0.83	มาก
13. ความเหมาะสมในด้านการฝึกงานเพื่อปฏิบัติงานประจำ	4.01	0.82	มาก
14. ความเหมาะสมด้านการยอมรับในหน้าที่ตนเองโดยไม่เกี่ยงงานที่ทำ	4.01	0.82	มาก

ตาราง (ต่อ)

ข้อความ	X	SD.	ระดับความพึงพอใจ
15. ความเหมาะสมในด้านการทำงานให้สำเร็จลุล่วง โดยคำนึงถึงเป้าหมายและความสำเร็จของงานเป็นหลัก	4.02	0.82	มาก
16. ความเหมาะสมในด้านความสามารถในการปฏิบัติตนและการใช้ชีวิตในสังคม	3.79	0.83	มาก
17. ความเหมาะสมในด้านการเฝ้าหาความรู้ต่อเทคโนโลยีหรือนวัตกรรมใหม่ ๆ	3.96	0.77	มาก
18. ความเหมาะสมในด้านความกล้าในการแสดงออก	3.94	0.72	มาก
19. ความเหมาะสมในด้านความเป็นผู้นำ	4.01	0.77	มาก
20. ความเหมาะสมในด้านการมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ มีข้อเสนอแนะ หรือการพัฒนาความคิดที่เป็นประโยชน์ต่องานในหน้าที่	3.96	0.86	มาก
21. ความเหมาะสมในด้านการมีความเชื่อมั่นในตนเอง	3.95	0.83	มาก
22. ความเหมาะสมในด้านการติดตามศึกษาความรู้ในสาขาต่าง ๆ	3.93	0.82	มาก
23. ความเหมาะสมด้านการสื่อสารทางความคิดกับบุคคลอื่น	3.92	0.73	มาก
24. ความเหมาะสมด้านการปรับตนเองให้เข้ากับสภาพสังคมและการพัฒนาสังคม	3.85	0.90	มาก
25. ความเหมาะสมด้านการยอมรับฟังความคิดเห็นของบุคคลอื่น	3.97	0.80	มาก
26. ความเหมาะสมด้านการยอมรับผลที่เกิดจากการทำงานอย่างมีเหตุผล	3.95	0.82	มาก

ตาราง (ต่อ)

ข้อความ	X	SD.	ระดับความพึงพอใจ
27. ความเหมาะสมในด้านการปรับปรุงตนเองให้มีความก้าวหน้า	4.01	0.82	มาก
28. ความเหมาะสมในด้านการมีความซื่อสัตย์	4.00	0.82	มาก
29. ความเหมาะสมในด้านการเสียสละเพื่ออาหาร	3.91	0.81	มาก
30. ความเหมาะสมด้านการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ	3.89	0.83	มาก
รวม	3.98	0.81	มาก

จากตาราง พบว่า นายจ้างหรือผู้บังคับบัญชามีความพึงพอใจต่อของคณะวิศวกรรมศาสตร์อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.79 - 4.02 เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนายจ้างหรือผู้บังคับบัญชารายข้อ พบว่า ข้อ 15 ความเหมาะสมในด้านการทำงานให้สำเร็จลุล่วงโดยคำนึงถึงเป้าหมายและความสำเร็จของงานเป็นหลัก มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด เท่ากับ 4.02 รองลงมา คือ ข้อ 27 ความเหมาะสมในด้านการปรับปรุงตนเองให้มีความก้าวหน้า มีค่าเฉลี่ย 4.01 และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ข้อ 16 ความเหมาะสมในด้านความสามารถในการปฏิบัติตนและการใช้ชีวิตในสังคม โดยมีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.79

ส่วนในภาพรวมความพึงพอใจของนายจ้าง หรือผู้บังคับบัญชาที่มีต่อบัณฑิตของคณะวิศวกรรมศาสตร์ พบว่า นายจ้าง หรือผู้บังคับบัญชามีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 3.98

ตารางแสดงค่าเฉลี่ยและระดับความพึงพอใจของนายจ้างหรือผู้บังคับบัญชาต่อบัณฑิต
คณะศิลปกรรมศาสตร์

ข้อความ	X	SD.	ระดับความพึงพอใจ
1. ความเหมาะสมด้านการนำเอาความรู้ด้านวิชาการในสาขาวิชาที่ตนเองเรียนจบมาปฏิบัติงาน	3.88	0.68	มาก
2. ความเหมาะสมด้านความเข้าใจในงานที่ได้รับมอบหมาย	3.89	0.78	มาก
3. ความเหมาะสมในด้านความสามารถในการปฏิบัติงานตามหน้าที่	3.88	0.79	มาก
4. ความเหมาะสมในด้านการมีความรับผิดชอบในภาพรวม	4.01	0.88	มาก
5. ความเหมาะสมด้านการใช้ภาษาต่างประเทศ	3.98	0.64	มาก
6. ความเหมาะสมด้านเกี่ยวกับ IT	3.92	0.75	มาก
7. ความเหมาะสมในด้านการใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ในการปฏิบัติงาน	3.97	0.86	มาก
8. ความเหมาะสมในด้านการนำเอาความรู้ทั่วไปที่ไม่ใช่สาขาวิชาเอกมาประยุกต์ปฏิบัติงาน	3.92	0.83	มาก
9. ความเหมาะสมในด้านการปฏิบัติงานร่วมกับบุคคลอื่น	3.97	0.78	มาก
10. ความเหมาะสมด้านการทำงานเป็นทีมและแสดงความคิดเห็นที่เป็นประโยชน์ต่อส่วนรวม	3.90	0.89	มาก
11. ความเหมาะสมด้านการให้ความร่วมมือในกิจกรรมขององค์กร	3.94	0.69	มาก
12. ความเหมาะสมในด้านการตัดสินใจในการปฏิบัติงาน	3.93	0.87	มาก
13. ความเหมาะสมในด้านการฝึกงานเพื่อปฏิบัติงานประจำ	3.98	0.68	มาก
14. ความเหมาะสมด้านการยอมรับในหน้าที่ตนเองโดยไม่เกี่ยงงานที่ทำ	3.91	0.86	มาก

ตาราง (ต่อ)

ข้อความ	X	SD.	ระดับความพึงพอใจ
15. ความเหมาะสมในด้านการทำงานให้สำเร็จลุล่วง โดยคำนึงถึงเป้าหมายและความสำเร็จของงานเป็นหลัก	3.91	0.69	มาก
16. ความเหมาะสมในด้านความสามารถในการปฏิบัติตนและการใช้ชีวิตในสังคม	3.78	0.94	มาก
17. ความเหมาะสมในด้านการเฝ้าหาความรู้ต่อเทคโนโลยีหรือนวัตกรรมใหม่ ๆ	3.83	0.79	มาก
18. ความเหมาะสมในด้านความกล้าในการแสดงออก	3.87	0.71	มาก
19. ความเหมาะสมในด้านความเป็นผู้นำ	3.96	0.72	มาก
20. ความเหมาะสมในด้านการมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ มีข้อเสนอแนะ หรือการพัฒนาความคิดที่เป็นประโยชน์ต่องานในหน้าที่	3.92	0.75	มาก
21. ความเหมาะสมในด้านการมีความเชื่อมั่นในตนเอง	3.99	0.86	มาก
22. ความเหมาะสมในด้านการติดตามศึกษาความรู้ในสาขาต่าง ๆ	3.92	0.83	มาก
23. ความเหมาะสมด้านการสื่อสารทางความคิดกับบุคคลอื่น	3.97	0.78	มาก
24. ความเหมาะสมด้านการปรับตนเองให้เข้ากับสภาพสังคมและการพัฒนาสังคม	3.90	0.89	มาก
25. ความเหมาะสมด้านการยอมรับฟังความคิดเห็นของบุคคลอื่น	3.91	0.69	มาก
26. ความเหมาะสมด้านการยอมรับผลที่เกิดจากการทำงานอย่างมีเหตุผล	3.93	0.87	มาก

ตาราง (ต่อ)

ข้อความ	X	SD.	ระดับความพึงพอใจ
27. ความเหมาะสมในด้านการปรับปรุงตนเองให้มีความก้าวหน้า	3.92	0.68	มาก
28. ความเหมาะสมในด้านการมีความซื่อสัตย์	3.91	0.86	มาก
29. ความเหมาะสมในด้านการเสียสละเพื่ออาหาร	3.93	0.69	มาก
30. ความเหมาะสมด้านการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ	3.88	0.87	มาก
รวม	3.90	0.77	มาก

จากตาราง พบว่า นายจ้างหรือผู้บังคับบัญชามีความพึงพอใจต่อของคณะศิลปกรรมศาสตร์อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.78 – 4.01 เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนายจ้าง หรือผู้บังคับบัญชารายข้อ พบว่า ข้อ 4 ความเหมาะสมในด้านการมีความรับผิดชอบในภาพรวม มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดเท่ากับ 4.01 รองลงมา คือ ข้อ 21 ความเหมาะสมในด้านการมีความเชื่อมั่นในตนเอง มีค่าเฉลี่ย 3.99 และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ข้อ 16 ความเหมาะสมในด้านความสามารถในการปฏิบัติตนและการใช้ชีวิตในสังคม มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.78

ส่วนในภาพรวมความพึงพอใจของนายจ้าง หรือผู้บังคับบัญชาที่มีต่อบัณฑิตของคณะศิลปกรรมศาสตร์ พบว่า นายจ้าง หรือผู้บังคับบัญชามีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 3.90

ตารางแสดงค่าเฉลี่ยและระดับความพึงพอใจของนายจ้างหรือผู้บังคับบัญชาต่อบัณฑิต
คณะวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์

ข้อความ	X	SD.	ระดับความพึงพอใจ
1. ความเหมาะสมด้านการนำเอาความรู้ด้านวิชาการในสาขาวิชาที่ตนเองเรียนจบมาปฏิบัติงาน	3.93	0.72	มาก
2. ความเหมาะสมด้านความเข้าใจในงานที่ได้รับมอบหมาย	3.92	0.74	มาก
3. ความเหมาะสมในด้านความสามารถในการปฏิบัติงานตามหน้าที่	3.95	0.70	มาก
4. ความเหมาะสมในด้านการมีความรับผิดชอบในภาพรวม	3.79	0.88	มาก
5. ความเหมาะสมด้านการใช้ภาษาต่างประเทศ	3.84	0.67	มาก
6. ความเหมาะสมด้านเกี่ยวกับ IT	3.87	0.81	มาก
7. ความเหมาะสมในด้านการใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ในการปฏิบัติงาน	3.76	0.87	มาก
8. ความเหมาะสมในด้านการนำเอาความรู้ทั่วไปที่ไม่ใช่สาขาวิชาเอกมาประยุกต์ปฏิบัติงาน	3.78	0.84	มาก
9. ความเหมาะสมในด้านการปฏิบัติงานร่วมกับบุคคลอื่น	3.95	0.70	มาก
10. ความเหมาะสมด้านการทำงานเป็นทีมและแสดงความคิดเห็นที่เป็นประโยชน์ต่อส่วนรวม	3.88	0.82	มาก
11. ความเหมาะสมด้านการให้ความร่วมมือในกิจกรรมขององค์กร	3.91	0.74	มาก
12. ความเหมาะสมในด้านการตัดสินใจในการปฏิบัติงาน	3.86	0.88	มาก
13. ความเหมาะสมในด้านการฝึกงานเพื่อปฏิบัติงานประจำ	3.89	0.79	มาก
14. ความเหมาะสมด้านการยอมรับในหน้าที่ตนเองโดยไม่เกี่ยงงานที่ทำ	3.79	0.88	มาก

ตาราง (ต่อ)

ข้อความ	X	SD.	ระดับความพึงพอใจ
15. ความเหมาะสมในด้านการทำงานให้สำเร็จลุล่วง โดยคำนึงถึงเป้าหมายและความสำเร็จของงานเป็นหลัก	3.96	0.84	มาก
16. ความเหมาะสมในด้านความสามารถในการปฏิบัติตนและการใช้ชีวิตในสังคม	3.90	0.88	มาก
17. ความเหมาะสมในด้านการเฝ้าหาความรู้ต่อเทคโนโลยีหรือนวัตกรรมใหม่ ๆ	3.82	0.82	มาก
18. ความเหมาะสมในด้านความกล้าในการแสดงออก	3.84	0.84	มาก
19. ความเหมาะสมในด้านความเป็นผู้นำ	3.79	0.88	มาก
20. ความเหมาะสมในด้านการมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ มีข้อเสนอแนะ หรือการพัฒนาความคิดที่เป็นประโยชน์ต่องานในหน้าที่	3.97	0.81	มาก
21. ความเหมาะสมในด้านการมีความเชื่อมั่นในตนเอง	3.75	0.89	มาก
22. ความเหมาะสมในด้านการติดตามศึกษาความรู้ในสาขาต่าง ๆ	3.77	0.84	มาก
23. ความเหมาะสมด้านการสื่อสารทางความคิดกับบุคคลอื่น	3.95	0.70	มาก
24. ความเหมาะสมด้านการปรับตนเองให้เข้ากับสภาพสังคมและการพัฒนาสังคม	3.81	0.82	มาก
25. ความเหมาะสมด้านการยอมรับฟังความคิดเห็นของบุคคลอื่น	3.91	0.74	มาก
26. ความเหมาะสมด้านการยอมรับผลที่เกิดจากการทำงานอย่างมีเหตุผล	3.80	0.92	มาก

ตาราง (ต่อ)

ข้อความ	X	SD.	ระดับความพึงพอใจ
27. ความเหมาะสมในด้านการปรับปรุงตนเองให้มี ความก้าวหน้า	3.89	0.79	มาก
28. ความเหมาะสมในด้านการมีความซื่อสัตย์	3.97	0.77	มาก
29. ความเหมาะสมในด้านการเสียสละเพื่ออาหาร	3.96	0.84	มาก
30. ความเหมาะสมด้านการปฏิบัติตามจรรยาบรรณ วิชาชีพ	4.01	0.88	มาก
รวม	3.87	0.81	มาก

จากตาราง พบว่า นายจ้างหรือผู้บังคับบัญชามีความพึงพอใจต่อของคณะวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.75– 4.01

เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนายจ้าง หรือผู้บังคับบัญชารายข้อ พบว่า ข้อ 30 ความเหมาะสมในด้านการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด เท่ากับ 4.01 รองลงมา คือ ข้อ 20 ความเหมาะสมด้านการมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ มีข้อเสนอแนะ หรือการพัฒนาความคิดที่เป็นประโยชน์ต่อหน้าที่การงาน มีค่าเฉลี่ย 3.97 และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ข้อ 21 ความเหมาะสมในด้านการมีความเชื่อมั่นในตนเอง โดยมีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.75

ส่วนในภาพรวมความพึงพอใจของนายจ้าง หรือผู้บังคับบัญชาที่มีต่อบัณฑิตของคณะวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์ พบว่า นายจ้าง หรือผู้บังคับบัญชามีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 3.87

ตารางแสดงค่าเฉลี่ยและระดับความพึงพอใจของนายจ้างหรือผู้บังคับบัญชาต่อบัณฑิต
คณะโลจิสติกส์

ข้อความ	X	SD.	ระดับความพึงพอใจ
1. ความเหมาะสมด้านการนำเอาความรู้ด้านวิชาการในสาขาวิชาที่ตนเองเรียนจบมาปฏิบัติงาน	4.03	0.71	มาก
2. ความเหมาะสมด้านความเข้าใจในงานที่ได้รับมอบหมาย	4.06	0.81	มาก
3. ความเหมาะสมในด้านความสามารถในการปฏิบัติงานตามหน้าที่	4.02	0.88	มาก
4. ความเหมาะสมในด้านการมีความรับผิดชอบในภาพรวม	3.84	0.84	มาก
5. ความเหมาะสมด้านการใช้ภาษาต่างประเทศ	4.04	0.71	มาก
6. ความเหมาะสมด้านเกี่ยวกับ IT	3.86	0.89	มาก
7. ความเหมาะสมในด้านการใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ในการปฏิบัติงาน	3.84	0.89	มาก
8. ความเหมาะสมในด้านการนำเอาความรู้ทั่วไปที่ไม่ใช่สาขาวิชาเอกมาประยุกต์ปฏิบัติงาน	3.84	0.80	มาก
9. ความเหมาะสมในด้านการปฏิบัติงานร่วมกับบุคคลอื่น	4.10	0.85	มาก
10. ความเหมาะสมด้านการทำงานเป็นทีมและแสดงความคิดเห็นที่เป็นประโยชน์ต่อส่วนรวม	3.83	0.88	มาก
11. ความเหมาะสมด้านการให้ความร่วมมือในกิจกรรมขององค์กร	3.75	0.88	มาก
12. ความเหมาะสมในด้านการตัดสินใจในการปฏิบัติงาน	3.87	0.87	มาก
13. ความเหมาะสมในด้านการฝึกงานเพื่อปฏิบัติงานประจำ	4.03	0.79	มาก
14. ความเหมาะสมด้านการยอมรับในหน้าที่ตนเองโดยไม่เกี่ยงงานที่ทำ	4.08	0.78	มาก

ตาราง (ต่อ)

ข้อความ	X	SD.	ระดับความพึงพอใจ
15. ความเหมาะสมในด้านการทำงานให้สำเร็จลุล่วง โดยคำนึงถึงเป้าหมายและความสำเร็จของงานเป็นหลัก	3.94	0.92	มาก
16. ความเหมาะสมในด้านความสามารถในการปฏิบัติตนและการใช้ชีวิตในสังคม	3.97	0.85	มาก
17. ความเหมาะสมในด้านการเฝ้าหาความรู้ต่อเทคโนโลยีหรือนวัตกรรมใหม่ ๆ	4.04	0.74	มาก
18. ความเหมาะสมในด้านความกล้าในการแสดงออก	4.01	0.86	มาก
19. ความเหมาะสมในด้านความเป็นผู้นำ	3.95	0.82	มาก
20. ความเหมาะสมในด้านการมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ มีข้อเสนอแนะ หรือการพัฒนาความคิดที่เป็นประโยชน์ต่องานในหน้าที่	3.89	0.91	มาก
21. ความเหมาะสมในด้านการมีความเชื่อมั่นในตนเอง	3.84	0.89	มาก
22. ความเหมาะสมในด้านการติดตามศึกษาความรู้ในสาขาต่าง ๆ	3.84	0.80	มาก
23. ความเหมาะสมด้านการสื่อสารทางความคิดกับบุคคลอื่น	3.83	0.75	มาก
24. ความเหมาะสมด้านการปรับตนเองให้เข้ากับสภาพสังคมและการพัฒนาสังคม	3.73	0.88	มาก
25. ความเหมาะสมด้านการยอมรับฟังความคิดเห็นของบุคคลอื่น	3.77	0.87	มาก
26. ความเหมาะสมด้านการยอมรับผลที่เกิดจากการทำงานอย่างมีเหตุผล	3.87	0.88	มาก

ตาราง (ต่อ)

ข้อความ	X	SD.	ระดับความพึงพอใจ
27. ความเหมาะสมในด้านการปรับปรุงตนเองให้มีความก้าวหน้า	4.03	0.71	มาก
28. ความเหมาะสมในด้านการมีความซื่อสัตย์	4.00	0.78	มาก
29. ความเหมาะสมในด้านการเสียสละเพื่ออาหาร	3.94	0.89	มาก
30. ความเหมาะสมด้านการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ	3.97	0.85	มาก
รวม	3.93	0.83	มาก

จากตาราง พบว่า นายจ้างหรือผู้บังคับบัญชามีความพึงพอใจต่อของคณะ
โลจิสติกส์ อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.73 – 4.08 เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ
ของนายจ้าง หรือผู้บังคับบัญชารายข้อ พบว่า ข้อ 14 ความเหมาะสมในด้านการยอมรับในหน้าที่ตนเองโดย
ไม่เกี่ยงงานทำ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด เท่ากับ 4.08 รองลงมา คือ ข้อ 2 ความเหมาะสมด้านความเข้าใจในงานที่
ได้รับมอบหมาย มีค่าเฉลี่ย 4.06 และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ข้อ 24 ความเหมาะสมในด้านการปรับตนเอง
ให้เข้ากับสภาพสังคมและการพัฒนาสังคม โดยมีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.73

ส่วนในภาพรวมความพึงพอใจของนายจ้าง หรือผู้บังคับบัญชาที่มีต่อบัณฑิตของคณะโลจิสติกส์
พบว่า นายจ้าง หรือผู้บังคับบัญชามีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 3.93

ตารางแสดงค่าเฉลี่ยและระดับความพึงพอใจของนายจ้าง หรือผู้บังคับบัญชาต่อบัณฑิตของ
คณะวิทยาศาสตร์การกีฬา

ข้อความ	X	SD.	ระดับความพึงพอใจ
1. ความเหมาะสมด้านการนำเอาความรู้ด้านวิชาการในสาขาวิชาที่ตนเองเรียนจบมาปฏิบัติงาน	3.69	0.67	มาก
2. ความเหมาะสมด้านความเข้าใจในงานที่ได้รับมอบหมาย	3.74	0.76	มาก
3. ความเหมาะสมในด้านความสามารถในการปฏิบัติงานตามหน้าที่	3.86	0.65	มาก
4. ความเหมาะสมในด้านการมีความรับผิดชอบในภาพรวม	3.64	0.72	มาก
5. ความเหมาะสมด้านการใช้ภาษาต่างประเทศ	3.73	0.87	มาก
6. ความเหมาะสมด้านเกี่ยวกับ IT	3.89	0.76	มาก
7. ความเหมาะสมในด้านการใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ในการปฏิบัติงาน	3.67	0.66	มาก
8. ความเหมาะสมในด้านการนำเอาความรู้ทั่วไปที่ไม่ใช่สาขาวิชาเอกมาประยุกต์ปฏิบัติงาน	3.84	0.68	มาก
9. ความเหมาะสมในด้านการปฏิบัติงานร่วมกับบุคคลอื่น	3.64	0.79	มาก
10. ความเหมาะสมด้านการทำงานเป็นทีมและแสดงความคิดเห็นที่เป็นประโยชน์ต่อส่วนรวม	3.84	0.69	มาก
11. ความเหมาะสมด้านการให้ความร่วมมือในกิจกรรมขององค์กร	3.75	0.65	มาก
12. ความเหมาะสมในด้านการตัดสินใจในการปฏิบัติงาน	3.67	0.80	มาก
13. ความเหมาะสมในด้านการฝึกงานเพื่อปฏิบัติงานประจำ	3.69	0.82	มาก
14. ความเหมาะสมด้านการยอมรับในหน้าที่ตนเองโดยไม่เกี่ยงงานที่ทำ	3.69	0.85	มาก

ตาราง (ต่อ)

ข้อความ	X	SD.	ระดับความพึงพอใจ
15. ความเหมาะสมในด้านการทำงานให้สำเร็จลุล่วง โดยคำนึงถึงเป้าหมายและความสำเร็จของงานเป็นหลัก	3.85	0.83	มาก
16. ความเหมาะสมในด้านความสามารถในการปฏิบัติตนและการใช้ชีวิตในสังคม	3.81	0.75	มาก
17. ความเหมาะสมในด้านการเฝ้าหาความรู้ต่อเทคโนโลยีหรือนวัตกรรมใหม่ ๆ	3.94	0.60	มาก
18. ความเหมาะสมในด้านความกล้าในการแสดงออก	3.77	0.71	มาก
19. ความเหมาะสมในด้านความเป็นผู้นำ	3.66	0.97	มาก
20. ความเหมาะสมในด้านการมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ มีข้อเสนอแนะ หรือการพัฒนาความคิดที่เป็นประโยชน์ต่องานในหน้าที่	3.67	0.65	มาก
21. ความเหมาะสมในด้านการมีความเชื่อมั่นในตนเอง	3.91	0.68	มาก
22. ความเหมาะสมในด้านการติดตามศึกษาความรู้ในสาขาต่าง ๆ	3.92	0.62	มาก
23. ความเหมาะสมด้านการสื่อสารทางความคิดกับบุคคลอื่น	3.77	0.77	มาก
24. ความเหมาะสมด้านการปรับตนเองให้เข้ากับสภาพสังคมและการพัฒนาสังคม	3.91	0.76	มาก
25. ความเหมาะสมด้านการยอมรับฟังความคิดเห็นของบุคคลอื่น	3.69	0.67	มาก
26. ความเหมาะสมด้านการยอมรับผลที่เกิดจากการทำงานอย่างมีเหตุผล	3.59	0.73	มาก

ตาราง (ต่อ)

ข้อความ	X	SD.	ระดับความพึงพอใจ
27. ความเหมาะสมในด้านการปรับปรุงตนเองให้มีความก้าวหน้า	3.99	0.74	มาก
28. ความเหมาะสมในด้านการมีความซื่อสัตย์	3.92	0.71	มาก
29. ความเหมาะสมในด้านการเสียสละเพื่ออาหาร	3.94	0.66	มาก
30. ความเหมาะสมด้านการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ	3.77	0.71	มาก
รวม	3.78	0.73	มาก

จากตาราง พบว่า นายจ้างหรือผู้บังคับบัญชามีความพึงพอใจต่อของคณะวิทยาศาสตร์การกีฬา อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.59 – 3.99 เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนายจ้างหรือผู้บังคับบัญชารายข้อ พบว่า ข้อ 27 ความเหมาะสมในด้านการปรับปรุงตนเองให้มีความก้าวหน้า มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด เท่ากับ 3.99 รองลงมา คือ ข้อ 17 ความเหมาะสมในด้านการเฝ้าหาความรู้ต่อเทคโนโลยีหรือนวัตกรรมใหม่ๆ และข้อ 29 ความเหมาะสมในด้านการเสียสละเพื่ออาหาร มีค่าเฉลี่ยเท่ากัน โดยมีค่าเฉลี่ย 3.94 และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ข้อ 26 ความเหมาะสมด้านการยอมรับผลที่เกิดจากการทำงานอย่างมีเหตุผล โดยมีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.59

ส่วนในภาพรวมความพึงพอใจของนายจ้าง หรือผู้บังคับบัญชาที่มีต่อบัณฑิตของคณะวิทยาศาสตร์การกีฬา พบว่า นายจ้าง หรือผู้บังคับบัญชามีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 3.78

ตารางแสดงค่าเฉลี่ยและระดับความพึงพอใจของนายจ้างหรือผู้บังคับบัญชาต่อบัณฑิตของ
คณะเทคโนโลยีทางทะเล

ข้อความ	X	SD.	ระดับความพึงพอใจ
1. ความเหมาะสมด้านการนำเอาความรู้ด้านวิชาการในสาขาวิชาที่ตนเองเรียนจบมาปฏิบัติงาน	3.89	0.69	มาก
2. ความเหมาะสมด้านความเข้าใจในงานที่ได้รับมอบหมาย	4.00	0.82	มาก
3. ความเหมาะสมในด้านความสามารถในการปฏิบัติงานตามหน้าที่	3.87	0.76	มาก
4. ความเหมาะสมในด้านการมีความรับผิดชอบในภาพรวม	3.87	0.79	มาก
5. ความเหมาะสมด้านการใช้ภาษาต่างประเทศ	4.00	0.66	มาก
6. ความเหมาะสมด้านเกี่ยวกับ IT	3.97	0.76	มาก
7. ความเหมาะสมในด้านการใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ในการปฏิบัติงาน	3.75	0.79	มาก
8. ความเหมาะสมในด้านการนำเอาความรู้ทั่วไปที่ไม่ใช่สาขาวิชาเอกมาประยุกต์ปฏิบัติงาน	3.78	0.79	มาก
9. ความเหมาะสมในด้านการปฏิบัติงานร่วมกับบุคคลอื่น	3.71	0.69	มาก
10. ความเหมาะสมด้านการทำงานเป็นทีมและแสดงความคิดเห็นที่เป็นประโยชน์ต่อส่วนรวม	4.01	0.90	มาก
11. ความเหมาะสมด้านการให้ความร่วมมือในกิจกรรมขององค์กร	3.74	0.88	มาก
12. ความเหมาะสมในด้านการตัดสินใจในการปฏิบัติงาน	4.04	0.69	มาก
13. ความเหมาะสมในด้านการฝึกงานเพื่อปฏิบัติงานประจำ	3.78	0.76	มาก
14. ความเหมาะสมด้านการยอมรับในหน้าที่ตนเองโดยไม่เกี่ยงงานที่ทำ	3.92	0.76	มาก

ตาราง (ต่อ)

ข้อความ	X	SD.	ระดับความพึงพอใจ
15. ความเหมาะสมในด้านการทำงานให้สำเร็จลุล่วง โดยคำนึงถึงเป้าหมายและความสำเร็จของงานเป็นหลัก	3.99	0.73	มาก
16. ความเหมาะสมในด้านความสามารถในการปฏิบัติตนและการใช้ชีวิตในสังคม	3.77	0.71	มาก
17. ความเหมาะสมในด้านการเฝ้าหาความรู้ต่อเทคโนโลยีหรือนวัตกรรมใหม่ ๆ	3.97	0.68	มาก
18. ความเหมาะสมในด้านความกล้าในการแสดงออก	3.94	0.73	มาก
19. ความเหมาะสมในด้านความเป็นผู้นำ	3.96	0.76	มาก
20. ความเหมาะสมในด้านการมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ มีข้อเสนอแนะ หรือการพัฒนาความคิดที่เป็นประโยชน์ต่องานในหน้าที่	3.95	0.82	มาก
21. ความเหมาะสมในด้านการมีความเชื่อมั่นในตนเอง	3.82	0.77	มาก
22. ความเหมาะสมในด้านการติดตามศึกษาความรู้ในสาขาต่าง ๆ	3.84	0.74	มาก
23. ความเหมาะสมด้านการสื่อสารทางความคิดกับบุคคลอื่น	3.86	0.77	มาก
24. ความเหมาะสมด้านการปรับตนเองให้เข้ากับสภาพสังคมและการพัฒนาสังคม	3.86	0.77	มาก
25. ความเหมาะสมด้านการยอมรับฟังความคิดเห็นของบุคคลอื่น	3.91	0.66	มาก
26. ความเหมาะสมด้านการยอมรับผลที่เกิดจากการทำงานอย่างมีเหตุผล	3.92	0.69	มาก

ตาราง (ต่อ)

ข้อความ	X	SD.	ระดับความพึงพอใจ
27. ความเหมาะสมในด้านการปรับปรุงตนเองให้มี ความก้าวหน้า	3.84	0.73	มาก
28. ความเหมาะสมในด้านการมีความซื่อสัตย์	3.98	0.81	มาก
29. ความเหมาะสมในด้านการเสียสละเพื่ออาหาร	3.82	0.75	มาก
30. ความเหมาะสมด้านการปฏิบัติตามจรรยาบรรณ วิชาชีพ	3.89	0.71	มาก
รวม	3.89	0.75	มาก

จากตาราง พบว่า นายจ้างหรือผู้บังคับบัญชามีความพึงพอใจต่อของคณะเทคโนโลยีทางทะเล อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.74 – 4.04 เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนายจ้างหรือผู้บังคับบัญชารายข้อ พบว่า ข้อ 12 ความเหมาะสมด้านการตัดสินใจในการปฏิบัติงาน มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดเท่ากับ 4.04 รองลงมา คือ ข้อ 10 ความเหมาะสมในการทำงานเป็นทีมและแสดงความคิดเห็นที่เป็นประโยชน์ต่อส่วนรวม โดยมีค่าเฉลี่ย 4.01 และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ข้อ 11 ความเหมาะสมในการให้ความร่วมมือในกิจกรรมขององค์กร โดยมีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.74

ส่วนในภาพรวมความพึงพอใจของนายจ้าง หรือผู้บังคับบัญชาที่มีต่อบัณฑิตของคณะเทคโนโลยีทางทะเล พบว่า นายจ้าง หรือผู้บังคับบัญชามีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 3.89

ตารางแสดงค่าเฉลี่ยและระดับความพึงพอใจของนายจ้างหรือผู้บังคับบัญชาต่อบัณฑิต
คณะอักษรศาสตร์

ข้อความ	X	SD.	ระดับความพึงพอใจ
1. ความเหมาะสมด้านการนำเอาความรู้ด้านวิชาการในสาขาวิชาที่ตนเองเรียนจบมาปฏิบัติงาน	4.03	0.89	มาก
2. ความเหมาะสมด้านความเข้าใจในงานที่ได้รับมอบหมาย	4.00	0.62	มาก
3. ความเหมาะสมในด้านความสามารถในการปฏิบัติงานตามหน้าที่	3.97	0.86	มาก
4. ความเหมาะสมในด้านการมีความรับผิดชอบในภาพรวม	3.78	0.93	มาก
5. ความเหมาะสมด้านการใช้ภาษาต่างประเทศ	3.90	0.66	มาก
6. ความเหมาะสมด้านเกี่ยวกับ IT	3.94	0.93	มาก
7. ความเหมาะสมในด้านการใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ในการปฏิบัติงาน	3.77	0.89	มาก
8. ความเหมาะสมในด้านการนำเอาความรู้ทั่วไปที่ไม่ใช่สาขาวิชาเอกมาประยุกต์ปฏิบัติงาน	4.01	0.81	มาก
9. ความเหมาะสมในด้านการปฏิบัติงานร่วมกับบุคคลอื่น	3.84	0.72	มาก
10. ความเหมาะสมด้านการทำงานเป็นทีมและแสดงความคิดเห็นที่เป็นประโยชน์ต่อส่วนรวม	3.84	0.89	มาก
11. ความเหมาะสมด้านการให้ความร่วมมือในกิจกรรมขององค์กร	3.90	0.68	มาก
12. ความเหมาะสมในด้านการตัดสินใจในการปฏิบัติงาน	3.97	0.88	มาก
13. ความเหมาะสมในด้านการฝึกงานเพื่อปฏิบัติงานประจำ	3.87	0.89	มาก
14. ความเหมาะสมด้านการยอมรับในหน้าที่ตนเองโดยไม่เกี่ยงงานที่ทำ	3.78	0.77	มาก

ตาราง (ต่อ)

ข้อความ	X	SD.	ระดับความพึงพอใจ
15. ความเหมาะสมในด้านการทำงานให้สำเร็จลุล่วง โดยคำนึงถึงเป้าหมายและความสำเร็จของงานเป็นหลัก	3.95	0.86	มาก
16. ความเหมาะสมในด้านความสามารถในการปฏิบัติตนและการใช้ชีวิตในสังคม	3.89	0.85	มาก
17. ความเหมาะสมในด้านการเฝ้าหาความรู้ต่อเทคโนโลยีหรือนวัตกรรมใหม่ ๆ	3.89	0.82	มาก
18. ความเหมาะสมในด้านความกล้าในการแสดงออก	3.90	0.79	มาก
19. ความเหมาะสมในด้านความเป็นผู้นำ	3.89	0.91	มาก
20. ความเหมาะสมในด้านการมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ มีข้อเสนอแนะ หรือการพัฒนาความคิดที่เป็นประโยชน์ต่องานในหน้าที่	3.93	0.82	มาก
21. ความเหมาะสมในด้านการมีความเชื่อมั่นในตนเอง	3.92	0.81	มาก
22. ความเหมาะสมในด้านการติดตามศึกษาความรู้ในสาขาต่าง ๆ	3.95	0.78	มาก
23. ความเหมาะสมด้านการสื่อสารทางความคิดกับบุคคลอื่น	3.83	0.75	มาก
24. ความเหมาะสมด้านการปรับตนเองให้เข้ากับสภาพสังคมและการพัฒนาสังคม	3.93	0.86	มาก
25. ความเหมาะสมด้านการยอมรับฟังความคิดเห็นของบุคคลอื่น	3.77	0.83	มาก
26. ความเหมาะสมด้านการยอมรับผลที่เกิดจากการทำงานอย่างมีเหตุผล	3.88	0.76	มาก

ตาราง (ต่อ)

ข้อความ	X	SD.	ระดับความพึงพอใจ
27. ความเหมาะสมในด้านการปรับปรุงตนเองให้มีความก้าวหน้า	3.84	0.81	มาก
28. ความเหมาะสมในด้านการมีความซื่อสัตย์	3.98	0.75	มาก
29. ความเหมาะสมในด้านการเสียสละเพื่ออาหาร	3.98	0.71	มาก
30. ความเหมาะสมด้านการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ	3.82	0.76	มาก
รวม	3.90	0.81	มาก

จากตาราง พบว่า นายจ้างหรือผู้บังคับบัญชามีความพึงพอใจต่อของคณะอำนวยการ อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.77 – 4.03 เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนายจ้าง หรือผู้บังคับบัญชารายข้อ พบว่า ข้อ 1 ความเหมาะสมในด้านการนำเอาความรู้ด้านวิชาการในสาขาวิชาที่ตนเองเรียนจบมาปฏิบัติงาน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด เท่ากับ 4.03 รองลงมา คือ ข้อ 8 ความเหมาะสมด้านการนำเอาความรู้ทั่วไปที่มีใช้สาขาวิชาเอกมาประยุกต์ปฏิบัติงาน มีค่าเฉลี่ย 4.01 และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ข้อ 7 ความเหมาะสมในด้านการใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ในการปฏิบัติงาน มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.77

ส่วนในภาพรวมความพึงพอใจของนายจ้าง หรือผู้บังคับบัญชาที่มีต่อบัณฑิตของวิทยาลัยอำนวยการ พบว่า นายจ้าง หรือผู้บังคับบัญชามีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย

3.90

ตารางแสดงค่าเฉลี่ยและระดับความพึงพอใจของนายจ้างหรือผู้บังคับบัญชาต่อบัณฑิต
 คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์

ข้อความ	X	SD.	ระดับความพึงพอใจ
1. ความเหมาะสมด้านการนำเอาความรู้ด้านวิชาการในสาขาวิชาที่ตนเองเรียนจบมาปฏิบัติงาน	3.99	0.77	มาก
2. ความเหมาะสมด้านความเข้าใจในงานที่ได้รับมอบหมาย	3.93	0.72	มาก
3. ความเหมาะสมในด้านความสามารถในการปฏิบัติงานตามหน้าที่	4.04	0.75	มาก
4. ความเหมาะสมในด้านการมีความรับผิดชอบในภาพรวม	3.94	0.81	มาก
5. ความเหมาะสมด้านการใช้ภาษาต่างประเทศ	3.96	0.82	มาก
6. ความเหมาะสมด้านเกี่ยวกับ IT	3.87	0.75	มาก
7. ความเหมาะสมในด้านการใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ในการปฏิบัติงาน	3.96	0.78	มาก
8. ความเหมาะสมในด้านการนำเอาความรู้ทั่วไปที่ไม่ใช่สาขาวิชาเอกมาประยุกต์ปฏิบัติงาน	4.00	0.74	มาก
9. ความเหมาะสมในด้านการปฏิบัติงานร่วมกับบุคคลอื่น	3.87	0.78	มาก
10. ความเหมาะสมด้านการทำงานเป็นทีมและแสดงความคิดเห็นที่เป็นประโยชน์ต่อส่วนรวม	3.88	0.75	มาก
11. ความเหมาะสมด้านการให้ความร่วมมือในกิจกรรมขององค์กร	4.02	0.77	มาก
12. ความเหมาะสมในด้านการตัดสินใจในการปฏิบัติงาน	3.97	0.76	มาก
13. ความเหมาะสมในด้านการฝึกงานเพื่อปฏิบัติงานประจำ	3.83	0.78	มาก
14. ความเหมาะสมด้านการยอมรับในหน้าที่ตนเองโดยไม่เกี่ยงงานที่ทำ	3.86	0.78	มาก

ตาราง (ต่อ)

ข้อความ	X	SD.	ระดับความพึงพอใจ
15. ความเหมาะสมในด้านการทำงานให้สำเร็จลุล่วง โดยคำนึงถึงเป้าหมายและความสำเร็จของงานเป็นหลัก	3.75	0.72	มาก
16. ความเหมาะสมในด้านความสามารถในการปฏิบัติตนและการใช้ชีวิตในสังคม	3.94	0.74	มาก
17. ความเหมาะสมในด้านการเฝ้าหาความรู้ต่อเทคโนโลยีหรือนวัตกรรมใหม่ ๆ	3.76	0.88	มาก
18. ความเหมาะสมในด้านความกล้าในการแสดงออก	3.73	0.76	มาก
19. ความเหมาะสมในด้านความเป็นผู้นำ	3.93	0.81	มาก
20. ความเหมาะสมในด้านการมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ มีข้อเสนอแนะ หรือการพัฒนาความคิดที่เป็นประโยชน์ต่องานในหน้าที่	3.79	0.87	มาก
21. ความเหมาะสมในด้านการมีความเชื่อมั่นในตนเอง	3.75	0.82	มาก
22. ความเหมาะสมในด้านการติดตามศึกษาความรู้ในสาขาต่าง ๆ	3.89	0.74	มาก
23. ความเหมาะสมด้านการสื่อสารทางความคิดกับบุคคลอื่น	3.78	0.88	มาก
24. ความเหมาะสมด้านการปรับตนเองให้เข้ากับสภาพสังคมและการพัฒนาสังคม	3.75	0.84	มาก
25. ความเหมาะสมด้านการยอมรับฟังความคิดเห็นของบุคคลอื่น	3.89	0.82	มาก
26. ความเหมาะสมด้านการยอมรับผลที่เกิดจากการทำงานอย่างมีเหตุผล	3.96	0.84	มาก

ตาราง (ต่อ)

ข้อความ	X	SD.	ระดับความพึงพอใจ
27. ความเหมาะสมในด้านการปรับปรุงตนเองให้มี ความก้าวหน้า	3.97	0.73	มาก
28. ความเหมาะสมในด้านการมีความซื่อสัตย์	3.87	0.80	มาก
29. ความเหมาะสมในด้านการเสียสละเพื่ออาหาร	3.90	0.85	มาก
30. ความเหมาะสมด้านการปฏิบัติตามจรรยาบรรณ วิชาชีพ	3.94	0.79	มาก
รวม	3.89	0.79	มาก

จากตาราง พบว่า นายจ้างหรือผู้บังคับบัญชามีความพึงพอใจต่อของคณະรัฐศาสตร์และนิสิต
ศาสตร์ อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.73 – 4.04 เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ
ของนายจ้าง หรือผู้บังคับบัญชารายข้อ พบว่า ข้อ 3 ความเหมาะสมด้านความสามารถในการปฏิบัติงานใน
หน้าที่ มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด เท่ากับ 4.04 รองลงมา คือ ข้อ 11 ความเหมาะสมในด้านการให้ความร่วมมือใน
กิจกรรมขององค์การ มีค่าเฉลี่ย 4.02 และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ข้อ 18 ความเหมาะสมในด้านความ
กล้าในการแสดงออกมีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.73

ส่วนในภาพรวมความพึงพอใจของนายจ้าง หรือผู้บังคับบัญชาที่มีต่อบัณฑิตของคณະรัฐศาสตร์
และนิสิตศาสตร์ พบว่า นายจ้าง หรือผู้บังคับบัญชามีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 3.89

ตารางแสดงค่าเฉลี่ยและระดับความพึงพอใจของนายจ้างหรือผู้บังคับบัญชาต่อบัณฑิต
 คณะการจัดการและการท่องเที่ยว

ข้อความ	X	SD.	ระดับความพึงพอใจ
1. ความเหมาะสมด้านการนำเอาความรู้ด้านวิชาการในสาขาวิชาที่ตนเองเรียนจบมาปฏิบัติงาน	4.04	0.79	มาก
2. ความเหมาะสมด้านความเข้าใจในงานที่ได้รับมอบหมาย	3.96	0.88	มาก
3. ความเหมาะสมในด้านความสามารถในการปฏิบัติงานตามหน้าที่	3.98	0.81	มาก
4. ความเหมาะสมในด้านการมีความรับผิดชอบในภาพรวม	3.89	0.86	มาก
5. ความเหมาะสมด้านการใช้ภาษาต่างประเทศ	3.75	0.77	มาก
6. ความเหมาะสมด้านเกี่ยวกับ IT	3.94	0.87	มาก
7. ความเหมาะสมในด้านการใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ในการปฏิบัติงาน	3.93	0.85	มาก
8. ความเหมาะสมในด้านการนำเอาความรู้ทั่วไปที่ไม่ใช่สาขาวิชาเอกมาประยุกต์ปฏิบัติงาน	3.77	0.85	มาก
9. ความเหมาะสมในด้านการปฏิบัติงานร่วมกับบุคคลอื่น	3.97	0.83	มาก
10. ความเหมาะสมด้านการทำงานเป็นทีมและแสดงความคิดเห็นที่เป็นประโยชน์ต่อส่วนรวม	3.91	0.88	มาก
11. ความเหมาะสมด้านการให้ความร่วมมือในกิจกรรมขององค์กร	3.63	0.82	มาก
12. ความเหมาะสมในด้านการตัดสินใจในการปฏิบัติงาน	3.94	0.85	มาก
13. ความเหมาะสมในด้านการฝึกงานเพื่อปฏิบัติงานประจำ	4.02	0.82	มาก
14. ความเหมาะสมด้านการยอมรับในหน้าที่ตนเองโดยไม่เกี่ยงงานที่ทำ	3.98	0.77	มาก

ตาราง (ต่อ)

ข้อความ	X	SD.	ระดับความพึงพอใจ
15. ความเหมาะสมในด้านการทำงานให้สำเร็จลุล่วง โดยคำนึงถึงเป้าหมายและความสำเร็จของงานเป็นหลัก	3.92	0.89	มาก
16. ความเหมาะสมในด้านความสามารถในการปฏิบัติตนและการใช้ชีวิตในสังคม	3.93	0.83	มาก
17. ความเหมาะสมในด้านการเฝ้าหาความรู้ต่อเทคโนโลยีหรือนวัตกรรมใหม่ ๆ	3.90	0.80	มาก
18. ความเหมาะสมในด้านความกล้าในการแสดงออก	4.00	0.79	มาก
19. ความเหมาะสมในด้านความเป็นผู้นำ	3.84	0.77	มาก
20. ความเหมาะสมในด้านการมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ มีข้อเสนอแนะ หรือการพัฒนาความคิดที่เป็นประโยชน์ต่องานในหน้าที่	3.98	0.78	มาก
21. ความเหมาะสมในด้านการมีความเชื่อมั่นในตนเอง	3.92	0.88	มาก
22. ความเหมาะสมในด้านการติดตามศึกษาความรู้ในสาขาต่าง ๆ	3.85	0.82	มาก
23. ความเหมาะสมด้านการสื่อสารทางความคิดกับบุคคลอื่น	3.99	0.85	มาก
24. ความเหมาะสมด้านการปรับตนเองให้เข้ากับสภาพสังคมและการพัฒนาสังคม	3.91	0.82	มาก
25. ความเหมาะสมด้านการยอมรับฟังความคิดเห็นของบุคคลอื่น	3.82	0.84	มาก
26. ความเหมาะสมด้านการยอมรับผลที่เกิดจากการทำงานอย่างมีเหตุผล	3.94	0.82	มาก

ตาราง (ต่อ)

ข้อความ	X	SD.	ระดับความพึงพอใจ
27. ความเหมาะสมในด้านการปรับปรุงตนเองให้มี ความก้าวหน้า	3.93	0.85	มาก
28. ความเหมาะสมในด้านการมีความซื่อสัตย์	3.92	0.77	มาก
29. ความเหมาะสมในด้านการเสียสละเพื่ออาหาร	3.97	0.79	มาก
30. ความเหมาะสมด้านการปฏิบัติตามจรรยาบรรณ วิชาชีพ	4.00	0.79	มาก
รวม	3.92	0.82	มาก

จากตาราง พบว่า นายจ้างหรือผู้บังคับบัญชามีความพึงพอใจต่อของคณะกรรมการจัดการและการ
ท่องเที่ยว อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.75 – 4.04 เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ
ของนายจ้าง หรือผู้บังคับบัญชารายข้อ พบว่า ข้อ 1 ความเหมาะสมในด้านการนำเอาความรู้ด้านวิชาการใน
สาขาวิชาที่ตนเองเรียนจบมาปฏิบัติงาน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด เท่ากับ 4.04 รองลงมา คือ ข้อ 13 ความเหมาะสม
ในด้านการฝึกงานเพื่อปฏิบัติงานประจำ มีค่าเฉลี่ย 4.02 และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ข้อ 5 ความ
เหมาะสมด้านการใช้ภาษาต่างประเทศมีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.75

ส่วนในภาพรวมความพึงพอใจของนายจ้าง หรือผู้บังคับบัญชาที่มีต่อบัณฑิตของคณะกรรมการจัดการ
และการท่องเที่ยว พบว่า นายจ้าง หรือผู้บังคับบัญชามีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 3.92

ตารางแสดงค่าเฉลี่ยและระดับความพึงพอใจของนายจ้างหรือผู้บังคับบัญชาต่อบัณฑิต

คณะวิทยาศาสตร์และสังคมศาสตร์

ข้อความ	X	SD.	ระดับความพึงพอใจ
1. ความเหมาะสมด้านการนำเอาความรู้ด้านวิชาการในสาขาวิชาที่ตนเองเรียนจบมาปฏิบัติงาน	3.79	0.74	มาก
2. ความเหมาะสมด้านความเข้าใจในงานที่ได้รับมอบหมาย	3.76	0.80	มาก
3. ความเหมาะสมในด้านความสามารถในการปฏิบัติงานตามหน้าที่	4.04	0.81	มาก
4. ความเหมาะสมในด้านการมีความรับผิดชอบในภาพรวม	3.77	0.74	มาก
5. ความเหมาะสมด้านการใช้ภาษาต่างประเทศ	3.95	0.79	มาก
6. ความเหมาะสมด้านเกี่ยวกับ IT	3.81	0.89	มาก
7. ความเหมาะสมในด้านการใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ในการปฏิบัติงาน	3.86	0.94	มาก
8. ความเหมาะสมในด้านการนำเอาความรู้ทั่วไปที่ไม่ใช่สาขาวิชาเอกมาประยุกต์ปฏิบัติงาน	3.83	0.86	มาก
9. ความเหมาะสมในด้านการปฏิบัติงานร่วมกับบุคคลอื่น	4.00	0.80	มาก
10. ความเหมาะสมด้านการทำงานเป็นทีมและแสดงความคิดเห็นที่เป็นประโยชน์ต่อส่วนรวม	3.76	0.93	มาก
11. ความเหมาะสมด้านการให้ความร่วมมือในกิจกรรมขององค์กร	4.01	0.91	มาก
12. ความเหมาะสมในด้านการตัดสินใจในการปฏิบัติงาน	3.95	0.84	มาก
13. ความเหมาะสมในด้านการฝึกงานเพื่อปฏิบัติงานประจำ	3.73	0.86	มาก
14. ความเหมาะสมด้านการยอมรับในหน้าที่ตนเองโดยไม่เกี่ยงงานที่ทำ	3.88	0.75	มาก

ตาราง (ต่อ)

ข้อความ	X	SD.	ระดับความพึงพอใจ
15. ความเหมาะสมในด้านการทำงานให้สำเร็จลุล่วง โดยคำนึงถึงเป้าหมายและความสำเร็จของงานเป็นหลัก	3.90	0.80	มาก
16. ความเหมาะสมในด้านความสามารถในการปฏิบัติตนและการใช้ชีวิตในสังคม	3.74	0.82	มาก
17. ความเหมาะสมในด้านการเฝ้าหาความรู้ต่อเทคโนโลยีหรือนวัตกรรมใหม่ ๆ	3.78	0.79	มาก
18. ความเหมาะสมในด้านความกล้าในการแสดงออก	3.98	0.86	มาก
19. ความเหมาะสมในด้านความเป็นผู้นำ	3.79	0.89	มาก
20. ความเหมาะสมในด้านการมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ มีข้อเสนอแนะ หรือการพัฒนาความคิดที่เป็นประโยชน์ต่องานในหน้าที่	3.75	0.84	มาก
21. ความเหมาะสมในด้านการมีความเชื่อมั่นในตนเอง	3.94	0.89	มาก
22. ความเหมาะสมในด้านการติดตามศึกษาความรู้ในสาขาต่าง ๆ	3.97	0.82	มาก
23. ความเหมาะสมด้านการสื่อสารทางความคิดกับบุคคลอื่น	3.98	0.93	มาก
24. ความเหมาะสมด้านการปรับตนเองให้เข้ากับสภาพสังคมและการพัฒนาสังคม	3.78	0.75	มาก
25. ความเหมาะสมด้านการยอมรับฟังความคิดเห็นของบุคคลอื่น	3.94	0.71	มาก
26. ความเหมาะสมด้านการยอมรับผลที่เกิดจากการทำงานอย่างมีเหตุผล	3.75	0.89	มาก

ตาราง (ต่อ)

ข้อความ	X	SD.	ระดับความพึงพอใจ
27. ความเหมาะสมในด้านการปรับปรุงตนเองให้มีความก้าวหน้า	3.93	0.85	มาก
28. ความเหมาะสมในด้านการมีความซื่อสัตย์	3.92	0.77	มาก
29. ความเหมาะสมในด้านการเสียสละเพื่ออาหาร	3.97	0.79	มาก
30. ความเหมาะสมด้านการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ	4.00	0.79	มาก
รวม	3.86	0.83	มาก

จากตาราง พบว่า นายจ้างหรือผู้บังคับบัญชามีความพึงพอใจต่อของคณะวิทยาศาสตร์และสังคมศาสตร์ อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.73 – 4.04 เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนายจ้าง หรือผู้บังคับบัญชารายข้อ พบว่า ข้อ 3 ความเหมาะสมในด้านความสามารถในการปฏิบัติหน้าที่ มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด เท่ากับ 4.04 รองลงมา คือ ข้อ 11 ความเหมาะสมในด้านการให้ความร่วมมือในกิจกรรมขององค์กร มีค่าเฉลี่ย 4.01 และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ข้อ 13 ความเหมาะสมด้านการฝึกงานเพื่อปฏิบัติงานประจำ มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.73

ส่วนในภาพรวมความพึงพอใจของนายจ้าง หรือผู้บังคับบัญชาที่มีต่อบัณฑิตของคณะวิทยาศาสตร์และสังคมศาสตร์ พบว่า นายจ้าง หรือผู้บังคับบัญชามีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 3.86

ตารางแสดงค่าเฉลี่ยและระดับความพึงพอใจของนายจ้างหรือผู้บังคับบัญชาต่อบัณฑิต
วิทยาลัยนานาชาติ

ข้อความ	X	SD.	ระดับความพึงพอใจ
1. ความเหมาะสมด้านการนำเอาความรู้ด้านวิชาการในสาขาวิชาที่ตนเองเรียนจบมาปฏิบัติงาน	4.06	0.78	มาก
2. ความเหมาะสมด้านความเข้าใจในงานที่ได้รับมอบหมาย	3.83	0.86	มาก
3. ความเหมาะสมในด้านความสามารถในการปฏิบัติงานตามหน้าที่	3.93	0.83	มาก
4. ความเหมาะสมในด้านการมีความรับผิดชอบในภาพรวม	3.78	0.88	มาก
5. ความเหมาะสมด้านการใช้ภาษาต่างประเทศ	4.05	0.76	มาก
6. ความเหมาะสมด้านเกี่ยวกับ IT	3.89	0.89	มาก
7. ความเหมาะสมในด้านการใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ในการปฏิบัติงาน	3.95	0.86	มาก
8. ความเหมาะสมในด้านการนำเอาความรู้ทั่วไปที่ไม่ใช่สาขาวิชาเอกมาประยุกต์ปฏิบัติงาน	3.89	0.85	มาก
9. ความเหมาะสมในด้านการปฏิบัติงานร่วมกับบุคคลอื่น	4.07	0.82	มาก
10. ความเหมาะสมด้านการทำงานเป็นทีมและแสดงความคิดเห็นที่เป็นประโยชน์ต่อส่วนรวม	3.89	0.79	มาก
11. ความเหมาะสมด้านการให้ความร่วมมือในกิจกรรมขององค์กร	3.93	0.91	มาก
12. ความเหมาะสมในด้านการตัดสินใจในการปฏิบัติงาน	3.92	0.82	มาก
13. ความเหมาะสมในด้านการฝึกงานเพื่อปฏิบัติงานประจำ	4.01	0.81	มาก
14. ความเหมาะสมด้านการยอมรับในหน้าที่ตนเองโดยไม่เกี่ยงงานที่ทำ	3.89	0.78	มาก

ตาราง (ต่อ)

ข้อความ	X	SD.	ระดับความพึงพอใจ
15. ความเหมาะสมในด้านการทำงานให้สำเร็จลุล่วง โดยคำนึงถึงเป้าหมายและความสำเร็จของงานเป็นหลัก	4.03	0.79	มาก
16. ความเหมาะสมในด้านความสามารถในการปฏิบัติตนและการใช้ชีวิตในสังคม	3.83	0.88	มาก
17. ความเหมาะสมในด้านการเฝ้าหาความรู้ต่อเทคโนโลยีหรือนวัตกรรมใหม่ ๆ	3.93	0.81	มาก
18. ความเหมาะสมในด้านความกล้าในการแสดงออก	3.78	0.86	มาก
19. ความเหมาะสมในด้านความเป็นผู้นำ	4.02	0.77	มาก
20. ความเหมาะสมในด้านการมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ มีข้อเสนอแนะ หรือการพัฒนาความคิดที่เป็นประโยชน์ต่องานในหน้าที่	3.89	0.87	มาก
21. ความเหมาะสมในด้านการมีความเชื่อมั่นในตนเอง	3.95	0.85	มาก
22. ความเหมาะสมในด้านการติดตามศึกษาความรู้ในสาขาต่าง ๆ	3.88	0.83	มาก
23. ความเหมาะสมด้านการสื่อสารทางความคิดกับบุคคลอื่น	3.89	0.88	มาก
24. ความเหมาะสมด้านการปรับตนเองให้เข้ากับสภาพสังคมและการพัฒนาสังคม	4.03	0.82	มาก
25. ความเหมาะสมด้านการยอมรับฟังความคิดเห็นของบุคคลอื่น	3.89	0.85	มาก
26. ความเหมาะสมด้านการยอมรับผลที่เกิดจากการทำงานอย่างมีเหตุผล	4.01	0.77	มาก

ตาราง (ต่อ)

ข้อความ	X	SD.	ระดับความพึงพอใจ
27. ความเหมาะสมในด้านการปรับปรุงตนเองให้มี ความก้าวหน้า	3.81	0.80	มาก
28. ความเหมาะสมในด้านการมีความซื่อสัตย์	3.99	0.79	มาก
29. ความเหมาะสมในด้านการเสียสละเพื่ออาหาร	4.01	0.78	มาก
30. ความเหมาะสมด้านการปฏิบัติตามจรรยาบรรณ วิชาชีพ	4.08	0.83	มาก
รวม	3.94	0.83	มาก

จากตาราง พบว่า นายจ้างหรือผู้บังคับบัญชามีความพึงพอใจต่อของวิทยาลัยนานาชาติอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.78 – 4.07 เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนายจ้างหรือผู้บังคับบัญชารายข้อ พบว่า ข้อ 9 ความเหมาะสมในด้านการปฏิบัติงานร่วมกับบุคคลอื่น มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด เท่ากับ 4.07 รองลงมา คือ ข้อ 1 ความเหมาะสมในด้านการนำเอาความรู้ด้านวิชาการในสาขาวิชาที่ตนเองเรียนจบมาปฏิบัติงาน มีค่าเฉลี่ย 4.06 และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ข้อ 18 ความเหมาะสมด้านความกล้าในการแสดงออก มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.78

ส่วนในภาพรวมความพึงพอใจของนายจ้าง หรือผู้บังคับบัญชาที่มีต่อบัณฑิตของวิทยาลัยนานาชาติ พบว่า นายจ้าง หรือผู้บังคับบัญชามีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 3.94